

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/KDTM-PT.

Ngày: 20/02/2020.

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng đại lý*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Nhu.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Tuyền.

Bà Đỗ Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Út – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 39/2019/TLPT-KDTM ngày 26 tháng 12 năm 2019 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng đại lý*”.

Do bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 21/2019/KDTM-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố B bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 01/2020/QĐ-PT ngày 04/02/2020, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Thiên Ch, sinh năm: 1987.

Địa chỉ: 17C, Trương Vĩnh Ký, phường 7, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Kinh D, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: Xóm 3, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa.

Địa chỉ liên hệ: Số 25, Vũ Tông Phan, phường A, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Văn bản ủy quyền ngày 29/01/2019 – Có mặt)

- Bị đơn: Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M.

Địa chỉ: 85 Đồng Khởi, khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Hoài C.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: 53, khu phố 3, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

(Văn bản ủy quyền ngày 31/01/2018 – Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B.

Địa chỉ: 115 Pasteur, phường 6, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H– Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1989.

Địa chỉ: 304/83 Bùi Đình Túy, Phường 12, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Văn bản ủy quyền ngày 06/01/2020 – Vắng mặt)

Người kháng cáo: Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình xét xử, đại diện theo ủy quyền nguyên đơn Ông Lê Kinh D trình bày:*

Ông Nguyễn Thiên Ch ký hợp đồng với tư cách cá nhân làm đại lý phòng vé THVNN với Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M vào ngày 03/01/2017. Phòng vé THVNN trở thành đại lý của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M theo hợp đồng hợp tác số ASM. 002.705.

Từ khi ký kết hợp đồng, ông Ch được đại diện phía Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M là Ông Nguyễn Thanh L - Chuyên viên phát triển đại lý, lần lượt hướng dẫn và cấp tài khoản truy cập xuất vé các hãng nội địa trên trang xuatve.maybay.net, sau này thay đổi sang trang www.bookingticket.vn và các tài khoản đại lý trên website hãng. Sau đó ông Ch được ông L hỗ trợ cài đặt phần mềm của hệ thống Sarbe Red Worldspase (hệ thống 1B) “để đặt giữ chỗ” trên các chuyến bay quốc tế. Từ khi cài đặt phần mềm của hệ thống đặt giữ chỗ và cấp user (chỉ được đặt giữ chỗ, không được xuất vé và xử lý vé) ông Ch đã nhiều lần đặt giữ chỗ trên hệ thống 1B và thông qua nhân viên của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M để xuất vé hành trình quốc tế cho khách và đều thanh toán tiền vé đúng như thỏa thuận.

Ngày 26/6/2017, khi nhận được yêu cầu của khách về thay đổi hành trình có mã đặt chỗ CEULDV trên chuyến bay do hãng máy bay Asiana khai thác (hành trình khứ hồi Los Angeles– Sài Gòn, đi ngày 04/7/2017 về ngày 04/8/2017, xuất vé vào lúc 10 giờ 43 phút sáng ngày 05/6/2017), ông Ch yêu cầu nhân viên

của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M kiểm tra giá vé chênh lệch để báo cho khách thì được nhân viên có nick chat trên ứng dụng Skype của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M là anhsaomai02 trả lời là hành trình đã bị hủy. Liên lạc với công ty thông qua nick Skype là anhsaomai06 của ông L và số điện thoại 0943.255.256 thì ông L cho rằng chính ông Ch là người hủy hành trình, ông L kêu ông Ch lên hệ thống đặt lại hành trình như cũ.

Sau đó, ông Ch liên lạc bộ phận hỗ trợ đại lý của hệ thống đặt giữ chỗ 1B của hãng máy bay Asiana nhờ kiểm tra lịch sử thao tác mã đặt chỗ CEULDV trên hệ thống 1B thì được nhân viên xác nhận là phía Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M hủy hành trình chứ không phải bên đại lý cấp 2 của ông Ch.

Sau đó, mã giữ chỗ EAEWVJ của hãng máy bay Cathay Pacific Airways cũng bị hủy chỗ vào lúc 15 giờ 18 phút ngày 23/6/2017, đây cũng là hành trình chuyến bay quốc tế mà ông Ch đã giữ chỗ cho khách vào ngày 03/4/2017 và booking cho đại lý cấp 1 Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M xuất vé lúc 21 giờ 33 phút ngày 04/4/2017. Mọi thông tin của đại lý cấp 1, hay đại lý cấp 2 của hãng bay khi đặt vé, giữ chỗ xuất vé hay hủy vé đều lưu trong hệ thống của hãng máy bay.

Sau đó, ông Ch có liên lạc với Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M để tìm hướng xử lý gấp cho khách hàng bởi Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M đã thu tiền vé của khách mà đại lý cấp 2 của ông Ch đã đặt vé cho khách nhưng phía công ty đã trốn tránh trách nhiệm, không trả lời email và cũng không tiếp điện thoại. Sau đó công ty đã đơn phương khóa hết các tài khoản đặt giữ chỗ và xuất vé nội địa cũng như đặt vé quốc tế trên hệ thống 1B của ông Ch mà không có bất kỳ thông báo nào cho ông Ch. Ông Ch đã phải khắc phục hậu quả bằng cách đặt vé máy bay gấp cho khách hàng của ông Ch ở đại lý khác là Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B theo hành trình cũ và giá vé chênh lệch rất lớn. Ông Ch đã vay mượn tiền và mua bồi thường cho khách với giá trị vé thời điểm xuất vé là vé RFHLUA thay cho vé CEULDV là 187.616.000 đồng và vé WSZ4BY thay cho vé EAEWVJ là 71.852.000 đồng.

Ông Nguyễn Thiên Ch khởi kiện yêu cầu Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải bồi thường: Số tiền 187.616.000 đồng tiền mua vé RFHLUA thay cho vé CEULDV, số tiền 71.852.000 đồng tiền mua vé WSZ4BY thay cho vé EAEWVJ, tiền lãi là 3%/tháng tạm tính từ tháng 7/2017 cho đến tháng 9/2017 của số tiền 259.468.000 đồng mua hai vé nêu trên, tạm tính là 8.648.933 đồng; Tiền ký quỹ còn lại là 23.753.300 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền nguyên đơn trình bày yêu cầu Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải bồi thường số tiền 187.616.000 đồng tiền mua vé RFHLUA thay cho vé CEULDV, số tiền 71.852.000 đồng tiền mua vé

WSZ4BY thay cho vé EAEWVJ. Tổng cộng là 259.468.000 và tiền lãi tính từ tháng 7/2017 đến ngày Tòa xét xử theo mức lãi suất 9%/năm của số tiền 259.468.000 đồng là 50.207.058 đồng và số tiền ký quỹ còn lại là 23.753.300 đồng.

- Bị đơn Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M do Ông Nguyễn Thanh L đại diện theo ủy quyền trình bày:

Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M có ký hợp đồng bán vé máy bay với Ông Nguyễn Thiên Ch. Theo đó ông Ch là đại lý bán vé máy bay cấp 2, công ty sẽ cung cấp cho ông Ch các dịch vụ nhằm hỗ trợ các hoạt động của ông Ch bao gồm vé máy bay, các dịch vụ về hàng không, du lịch, book khách sạn, thủ tục xuất nhập cảnh...

Trong quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M có bàn giao cho bên đại lý ông Chba tài khoản để xuất vé của các hãng nội địa là Vietjet Air, Jetstar Pacific, Vietnamairlines. Sau mỗi lần bên đại lý ông Ch xuất vé, Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M đều xuất một hóa đơn VAT để gửi đến cho đại lý ông Ch.

Ngoài ba tài khoản xuất vé trên, đại lý ông Ch có mượn công ty một tài khoản khác là tài khoản để xuất vé Quốc tế Abacus, tài khoản này đại lý ông Ch mượn để đặt chỗ tự bán chứ không hề thông qua Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M. Mọi vé đại lý ông Ch mua rồi bị hủy và phải mua lại vé khác đều liên quan đến tài khoản này. Việc mua bán để dẫn tới phải mua thay thế vé khác đều không liên quan đến công ty, công ty không hề biết cũng không hề có xuất hóa đơn VAT ra.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B do đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ông Nguyễn Thiên Ch là đại lý của Công ty dịch vụ hàng không Trí B, được sử dụng hệ thống đặt chỗ và xuất vé và hưởng chính sách chiết khấu thương mại từ Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B. Công ty có xuất vé cho Ông Nguyễn Thiên Ch như sau: Phiếu thu lập ngày 03/7/2017 ghi nhận xuất vé hành trình LAX-SGN-LAX của 06 khách với số tiền 187.616.000đồng; Phiếu thu lập ngày 25/07/2017 ghi nhận Xuất vé AA code WSZ4BY (02 khách SNG-MSP-SNG 24JUL-25OCT) với số tiền 71.852.000đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 21/2019/KDTM-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã căn cứ vào các Điều 30, Điều 39, Điều 203, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 266, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Áp dụng Điều 166, Điều 168, Điều 306 Luật Thương mại năm 2005; Áp dụng khoản 3 Điều 507, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Ông Nguyễn Thiên Ch đối với Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M.

Buộc Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải thanh toán cho Ông Nguyễn Thiên Ch tổng cộng số tiền là 309.675.058 đồng (Ba trăm lẻ chín triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn không trăm năm mươi tám đồng). Trong đó tiền gốc là 259.468.000 đồng (Hai trăm năm mươi chín triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn đồng) và tiền lãi là 50.207.058 đồng (Năm mươi triệu hai trăm lẻ bảy nghìn không trăm năm mươi tám đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 25/9/2019) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải chịu 15.483.753 đồng (Mười lăm triệu bốn trăm tám mươi ba nghìn bảy trăm năm mươi ba đồng) án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Ông Nguyễn Thiên Ch phải chịu án phí là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) đối với phần yêu cầu không được chấp nhận. Cấn trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp là 7.296.000 đồng (Bảy triệu hai trăm chín mươi sáu nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 002980 ngày 24/10/2017. Hoàn trả cho Ông Nguyễn Thiên Ch 4.296.000 đồng (Bốn triệu hai trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 15/10/2019, Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M kháng cáo bản án sơ thẩm số 21/2019/KDTM-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố B, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm số 21/2019/KDTM-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa theo hướng không chấp nhận yêu cầu của bên khởi kiện.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm: Về việc tuân theo pháp luật ở giai đoạn phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung kháng cáo: Ngày 03/01/2017, Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M ký hợp đồng với Ông Nguyễn Thiên Ch làm đại lý phòng vé THVNN theo hợp đồng hợp tác số ASM. 002705. Sau khi ký hợp đồng, ông Ch được đại diện Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M là Nguyễn Thanh Long là chuyên viên phát triển đại lý, hướng dẫn và cấp tài khoản truy cập xuất vé các hãng nội địa trên trang xuatve.maybay.net, sau này thay đổi sang trang www.bookingticket.vn, hỗ trợ cài đặt phần mềm của hệ thống Sarbe Red Worldspase (hệ thống 1B) “để đặt giữ chỗ” trên các chuyến bay quốc tế và các tài khoản đại lý trên website hãng. Ngày 04/4/2017 và ngày 23/5/2017 ông Ch đặt vé giữ chỗ có mã EAEWVJ và CEULDV của hãng hàng không Cathay Pacific Airways và Asiana cho khách với tổng số tiền là 185.847.000 đồng. Việc đặt vé giữ chỗ chuyến bay quốc tế của ông Ch đúng với thỏa thuận tại Điều 4 của hợp đồng đại lý ký kết giữa nguyên đơn và bị đơn. Tuy nhiên, cả hai vé đặt chỗ này đều bị hủy. Theo lời khai của ông Ch thì ông có liên lạc bộ phận hỗ trợ đại lý của hệ thống đặt giữ chỗ cho biết là phía Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M hủy hành trình. Lời khai của ông Ch phù hợp với tài liệu cung cấp của Công ty cổ phần SABRE VIỆT NAM thể hiện người yêu cầu hủy đăng nhập truy cập hệ thống MM với ký xác nhận là L. Sau đó, ông Ch đã phải khắc phục đặt vé máy bay gấp cho khách hàng ở đại lý khác là Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B theo hành trình cũ và giá vé chênh lệch so với trước, tổng số tiền là 259.468.000 đồng. Do đó, án sơ thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ch, buộc Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải thanh toán cho Ông Nguyễn Thiên Ch tổng cộng số tiền là 309.675.058 đồng, trong đó tiền gốc là 259.468.000 đồng và tiền lãi là 50.207.058 đồng là có căn cứ pháp luật. Quá trình Tòa án sơ thẩm thụ lý giải quyết vụ án, bị đơn chỉ đến cung cấp bản tự khai, sau đó đều vắng mặt. Như vậy, bị đơn đã từ bỏ quyền tự chứng minh và bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn cho rằng việc cho mượn tài khoản quốc tế chỉ bằng miệng nhưng không được nguyên đơn thừa nhận nên lời khai của bị đơn là không có căn cứ. Bị đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xét xử theo hướng bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn vì cho rằng ông Ch đã mượn tài khoản quốc tế của công ty, thay đổi mật khẩu, tự bảo quản tài khoản của mình, tự đặt chỗ, nhờ công ty Ánh Sao M xuất

vé sau đó tự hủy 02 vé CEULDV, EAEWVJ; giữa nguyên đơn và bị đơn không có hợp đồng cung cấp dịch vụ đặt chỗ trên ABACUS (1B) nhưng không cung cấp được tài liệu mới chứng minh. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị đơn Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M trong hạn luật định, Công ty đã nộp tiền tạm ứng án phí đúng quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ông Trần Nguyễn Minh Đ là người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Khoản 2 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ pháp luật và tư cách đương sự: Cấp sơ thẩm xác định đúng và đầy đủ.

[3] Về nội dung kháng cáo:

Ngày 03/01/2017, Ông Nguyễn Thiên Ch ký hợp đồng số: ASM. 002705 với Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M làm đại lý phòng vé THVNN. Sau khi ký hợp đồng, ông Ch được đại diện Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M là Ông Nguyễn Thanh L - Chuyên viên phát triển đại lý hướng dẫn và cấp tài khoản truy cập xuất vé các hãng nội địa trên trang xuatve.maybay.net, sau này thay đổi sang trang www.bookingticket.vn và các tài khoản đại lý trên website hãng; hỗ trợ cài đặt phần mềm của hệ thống Sarbe Red Worldspase (hệ thống 1B) “để đặt giữ chỗ” trên các chuyến bay quốc tế.

Ngày 04/4/2017 và ngày 23/5/2017, ông Ch có đặt giữ chỗ cho khách trên hệ thống 1B vé có mã là CEULDV và EAEWVJ của hãng hàng không Cathay Pacific Airways và Asiana. Việc đặt vé giữ chỗ chuyến bay quốc tế của ông Ch đúng với thỏa thuận tại Điều 4 của hợp đồng đại lý ký kết giữa nguyên đơn và bị đơn. Tuy nhiên, cả hai vé đặt chỗ này đều bị hủy. Theo ông Ch thì ông có liên lạc bộ phận hỗ trợ đại lý của hệ thống đặt giữ chỗ cho biết là phía Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M hủy hành trình. Lời trình bày của ông Ch phù hợp với tài liệu cung cấp của Công ty cổ phần SABRE VIỆT NAM thể hiện người yêu cầu hủy đăng nhập truy cập hệ thống MM với ký xác nhận là Long (B1 127, 137). Sau đó, ông Ch đã phải khắc phục đặt vé máy bay gấp cho khách hàng ở

đại lý khác là Công ty cổ phần dịch vụ hàng không Trí B theo hành trình cũ và giá vé chênh lệch so với trước, tổng số tiền là 259.468.000 đồng (BL99,100).

Như vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ch, buộc Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải thanh toán cho Ông Nguyễn Thiên Ch tổng cộng số tiền là 309.675.058 đồng, trong đó tiền gốc là 259.468.000 đồng và tiền lãi là 50.207.058 đồng là có căn cứ pháp luật. Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M kháng cáo cho rằng ông Ch đã mượn tài khoản quốc tế của công ty, thay đổi mật khẩu, tự bảo quản tài khoản của mình, tự đặt chỗ, nhờ Công ty Ánh Sao Mai xuất vé sau đó tự hủy 02 vé CEULDV và EAEWVJ, giữa hai bên không có hợp đồng cung cấp dịch vụ đặt chỗ trên ABACUS (1B) nhưng không cung cấp được tài liệu để chứng minh. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với yêu cầu thanh toán số tiền ký quỹ còn lại giữa phòng vé THVNN của Ông Nguyễn Thiên Ch và Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M là 23.753.300 đồng, phía nguyên đơn chỉ cung cấp được bản thanh lý hợp đồng đại lý vé máy bay cấp 2, tuy nhiên bản thanh lý này chỉ là bản pho to không có bên nào ký xác nhận, phía Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M cũng không thừa nhận các tài liệu trên, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu này của ông Ch là đúng.

[4] Về án phí: Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải chịu 15.483.753 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Nguyễn Thiên Ch phải chịu 3.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải chịu 2.000.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai về đường lối giải quyết vụ án phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, nhận định của Hội đồng xét xử và quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 166, Điều 168, Điều 306 Luật Thương mại năm 2005; khoản 3 Điều 507, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Ông Nguyễn Thiên Ch đối với Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M.

Buộc Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải thanh toán cho Ông Nguyễn Thiên Ch tổng cộng số tiền là 309.675.058 đồng (Ba trăm lẻ chín triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn không trăm năm mươi tám đồng). Trong đó tiền gốc là 259.468.000 đồng (Hai trăm năm mươi chín triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn đồng) và tiền lãi là 50.207.058 đồng (Năm mươi triệu hai trăm lẻ bảy nghìn không trăm năm mươi tám đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải chịu 15.483.753đ (Mười lăm triệu bốn trăm tám mươi ba nghìn bảy trăm năm mươi ba đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Nguyễn Thiên Ch phải chịu 3.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 7.296.000 đồng tạm ứng án phí ông Ch đã nộp theo biên lai thu tiền số 002980 ngày 24/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B. Hoàn trả cho Ông Nguyễn Thiên Ch số tiền tạm ứng án phí còn lại là 4.296.000đ (Bốn triệu hai trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M phải chịu 2.000.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm. Số tiền tạm ứng án phí Công ty cổ phần du lịch Ánh Sao M đã nộp 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000904 ngày 24/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B được trừ vào tiền án phí công ty phải nộp.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS Tp. Biên Hòa;
- TAND Tp. Biên Hòa;
- Đường sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bá Nhu